X kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ I RODZINY (NR 20)**

z dnia 9 maja 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 20)

9 maja 2024 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny obradująca pod przewodnictwem poseł **Katarzyny Ueberhan (Lewica),** przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projektu ustawy o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz w wychowaniu dziecka – „Aktywny rodzic" (druk nr 319).

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Dziemianowicz-Bąk** ministra rodziny, pracy i polityki społecznej i **Aleksandra Gajewska** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami oraz **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu – ekspert do spraw legislacyjnych Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Błoński**, **Jolanta Boratyn-Dąbkowska**, **Dariusz Lipski** i **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Anna Jakubik, Jakub Krowiranda** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Szanowni państwo, zaczynamy. Dzień dobry, otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny poświęcone rozpatrzeniu rządowego projektu ustawy o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz w wychowaniu dziecka – „Aktywny rodzic" (druk nr 319).

Witam serdecznie wszystkich zebranych, w szczególności panią minister Agnieszkę Dziemianowicz-Bąk, panią minister Aleksandrę Gajewską, wraz ze współpracownikami z ministerstwa.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przechodzimy zatem do jego realizacji. Szanowni Państwo, Sejm 9 maja skierował do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny projekt ustawy z druku nr 319 w celu rozpatrzenia. Ponieważ dyskusja nad projektem ustawy odbyła się już podczas pierwszego czytania na sali plenarnej, proponuję przejście do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

I teraz tak, zaczynamy.

Czy są uwagi do tytułu projektu? Tak, Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, mamy takie pytanie. Otóż w tytule ustawy świadczenie „Aktywny rodzic" jest określone dużą literą, a w pozostałych artykułach w całej ustawie jest małą literą. I teraz pytanie kierunkowe do strony rządowej – jak mamy to ujednolicić? Ponieważ i w tytule, i w tekście ustawy powinno być jednolicie. Zatem kierunkowo zapytalibyśmy: czy ma być dużą literą w całym projekcie, czy z małej? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, proszę tutaj resort o odpowiedź.

Tak, proszę o odpowiedź. Tak, proszę.

Ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:

Tak po szybkiej konsultacji, jeśli niezbędne jest ujednolicenie – rozumiemy, że jest niezbędne albo wskazane – prosimy o ujednolicenie tak, żeby było wielką literą.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Jeżeli nie ma więcej uwag, to stwierdzam, że tytuł projektu został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 1. Czy są poprawki, uwagi do art. 1? Proszę, przewodnicząca Rusecka.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, ja mam poprawkę… w zasadzie to jest jedna poprawka, ale zawierająca pakiet – ona dotyczy całego projektu ustawy. Nie będę po kolei tych artykułów wymieniać, natomiast głównie ta poprawka ma na celu przywrócenie likwidowanego projektem tej niniejszej ustawy rodzinnego kapitału opiekuńczego.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Proszę, tutaj Biuro Legislacyjne się zgłasza – to proszę o stanowisko. Dziękuję.

Legislator Urszula Sęk:

Chcemy się zarówno odnieść do tej poprawki… to znaczy nie widzieliśmy jej, nie analizowaliśmy, oczywiście, tak dogłębnie, natomiast znamy intencję. Mimo że ta poprawka zaczyna się, chyba, od art. 54 i jest taka rozległa, prawda, dotyczy wielu artykułów…

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak, tak dokładnie.

Legislator Urszula Sęk:

…między innymi, skreślenia artykułu uchylającego tę ustawę o rodzinnym kapitale opiekuńczym, proponujemy, żeby państwo przesądzili to na początku i głosowali łącznie, dlatego że to jest po prostu inna koncepcja. Koncepcja rządowa zakłada, że tamta ustawa traci moc. I teraz, gdyby przeszła poprawka zgłaszana przez posłów PiS, to prawdę powiedziawszy, trzeba by prawdopodobnie kompletnie przeredagować projekt. Zatem lepiej, żeby państwo przesądzili na początku, czy ta poprawka ma rację bytu.

I też nie do końca jestem pewna…, bo gdyby państwo chcieli to ponowić jako poprawkę w drugim czytaniu albo zgłosić jako wniosek mniejszości, to teoretycznie powinni państwo zawrzeć wszelkie konsekwencje dla tekstu ustawy – tu mówię do pani poseł zgłaszającej. Ale trudno, już tego nie przeskoczymy.

Jeśli już jestem przy głosie, to też chciałabym poprosić państwa o taką możliwość zarezerwowania sobie ewentualnej możliwości zgłaszania uwag, nawet przygotowania poprawek do drugiego czytania, dlatego że – ze względu na liczne obowiązki i na to, że część poprawek dostaliśmy późno – nie odbyliśmy takiego tradycyjnego roboczego spotkania ze stroną rządową. Zatem gdyby na etapie przygotowywania sprawozdania okazało się, że są konieczne jakieś doprecyzowania, żeby coś ujednolicić, korekta błędnych odesłań, to poprosimy o takie zrozumienie, że w trybie roboczym ze stroną rządową będziemy najwyżej przygotowywać poprawki, które będą zgłoszone w drugim czytaniu. ponieważ w tym tempie pracy nie byliśmy w stanie wszystkiego przeanalizować. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo za tę wypowiedź. Czy ministerstwo chce się do czegoś odnieść do poprawek? A czy ma poprawki? To opinia do poprawek.

Ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:

Tak, oczywiście opinia do poprawki jak najbardziej, natomiast tutaj kiwam głową, że jak najbardziej jesteśmy otwarci na roboczą współpracę.

Szanowni państwo, rodzinny kapitał opiekuńczy – jedną z jego charakterystycznych cech było to, że obowiązywał dopiero od drugiego dziecka. Propozycje zawarte w programie w projekcie „Aktywny rodzic” zmieniają to uprawnienie tak, żeby świadczenie było dostępne także dla rodziców, którzy mają jedno jedyne dziecko lub dzieci więcej, ale będzie przysługiwało już od pierwszego dziecka.

Każdy, kto kieruje się elementarną logiką, rozumie, że jest to rozszerzenie programu, a nie jego likwidacja. Jest to rozszerzenie zakresu świadczenia, a nie jego likwidacja. W związku z tym obstajemy przy stanowisku, że warto jest nie różnicować rodzin na lep-

sze i gorsze, tych wielodzietnych od tych, które mają jedno jedyne dziecko. Wszystkie rodziny zasługują na wsparcie i każde dziecko zasługuje na wsparcie. Dlatego opinia do tej poprawki jest negatywna. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Tak, proszę pani poseł Rusecka.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):
Bardzo dziękuję, pani minister. Natomiast chciałabym tylko zauważyć, że jeżeli chodzi o ustawę, to ona oczywiście jest ustawą dalej idącą – ustawa państwa „Aktywny rodzic". Niemniej jednak to jest ustawa, która również różnicuje rodziców: tych, którzy zostają w domu – właśnie z uwagi na to, że taki mają pomysł na wychowanie dzieci, w tym chociażby rodziny wielodzietne – i tych rodziców, którzy podejmują pracę. To w kwestii różnicowania rodzin. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Dziękuję. Pani minister Gajewska.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Aleksandra Gajewska:
Szanowni państwo, tutaj wyprowadzając państwa z błędu, nie jest tak. Tylko rodzice aktywni zawodowo są sprawdzani pod względem aktywności zawodowej przy świadczeniu „aktywni rodzice w pracy". Zarówno czy świadczeniu „aktywnie w żłobku", które wynosi do 1500 zł, jak i „aktywnie w domu" nie jest badana aktywność zawodowa rodziców, więc ci rodzice, którzy nie pracują, mogą pozyskać świadczenie w wysokości 500 zł bądź do 1500 zł. Bardzo dziękuję.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):
To jest jednak, pani minister, różnica – czyli aktywni w pracy dostają większą kwotę niż aktywni w domu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Dobrze, ponieważ tę dyskusję, tak jak mówiłam, na temat ustawy już przeprowadziliśmy w dniu wczorajszym, tutaj przechodzimy dalej z powrotem do rozpatrywania projektu ustawy.

Do art. 1 w rozdziale 1 została zgłoszona…

Poseł Urszula Rusecka (PiS):
A co z poprawką?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Przechodzę o tego.

…zostały zgłoszone poprawki. Zgodnie tutaj z zaleceniem Biura Legislacyjnego będziemy te poprawki zgłoszone przez państwa z Prawa i Sprawiedliwości głosować łącznie, ponieważ odnoszą się też ogólnie do pozostałych rozwiązań projektowych. Zatem zarządzam głosowanie łączne nad poprawkami zgłoszonymi przez przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości. Tak?

Legislator Jakub Krowiranda:
Przepraszam bardzo, jeżeli chodzi o tę poprawkę w art. 54, to je należy głosować łącznie – to taka duża zgłoszona poprawka. A poprawka do art. 5 jest…

Poseł Urszula Rusecka (PiS):
Niezależnie.

Legislator Jakub Krowiranda:
…niezależna, więc jej nie będziemy teraz głosować, a dopiero przy art. 5.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Dobrze, czyli…

Legislator Jakub Krowiranda:
My damy znać.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…do art. 1 i do art. 54.

Legislator Jakub Krowiranda:

Znaczy, do art. 1 nie ma poprawek. Zasadniczo są do art. 54 i dalszych, ale – tak jak wyjaśniła koleżanka – w związku z tym, że poprawka zmienia całą koncepcję ustawy, proponujemy, żeby to przegłosować na początku, i wtedy będziemy mieli jasność.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, czy ja dostałam tę poprawkę?

Legislator Urszula Sęk:

A później wracamy i rozpatrujemy od art. 1

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, od art. 1. Dziękuję bardzo.

Legislator Urszula Sęk:

Tak, bo one wszystkie dotyczą rodzinnego kapitału opiekuńczego.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Czyli teraz jeszcze raz. Będziemy głosować łącznie poprawki zgłoszone do art. 54, 56, 57, 59. 60. 62, 63, 64, 66, 68, 69, 70 i 80, tak? O tych poprawkach mówimy, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, o tych poprawkach.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. To jest jedna poprawka w takim pakiecie 14 poprawek, które będziemy w tej chwili głosować łącznie. Kto z państwa, z pań i panów posłów, jest za przyjęciem tych poprawek? Kto się… Tak, poproszę pracowników biura o policzenie. Kto jest za? Kto… Można? Policzyliśmy. Kto jest przeciw? Możemy? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Dobrze, czy mamy policzone? Mogę prosić o podanie?

Sekretarz Komisji Jakub Błoński:

Za – 6 głosów, przeciw – 16.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Sekretarz Komisji Jakub Błoński:

Nikt się nie wstrzymał.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję. Niniejszym stwierdzam, że poprawki zgłoszone przez Prawo i Sprawiedliwości nie zostały przyjęte.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zgłaszam ją jako wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, pani poseł. Odnotowaliśmy.

Dobrze, teraz czy są… Ponieważ to były poprawki o charakterze ogólnym do całego projektu ustawy – do art. 1 konkretnie poprawek nie zgłaszamy? Nie mamy, tak? Uważam w takim razie art. 1 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 2. Czy są uwagi, czy poprawki do art. 2? Nie widzę. Uważam art. 2 za rozpatrzony.

Do art. 3 czy są uwagi, poprawki? Nie widzę. Uważam art. 3 za rozpatrzony.

Art. 4 – czy są uwagi, poprawki? Nie widzę. Uważam art. 4 za rozpatrzony.

Art. 5. Tak, proszę. Pani poseł Rusecka.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zgłaszam poprawkę do art. 5.

Poprawka ma na celu wprowadzenie obowiązku prowadzenia przez ministra właściwego – nie w sposób fakultatywny, ale jednak obowiązkowo – działań promocyjnych dotyczących wspierania rodziców w aktywności zawodowej oraz opieki, wychowania dziecka, a także przeprowadzania w tym obszarze badań, ekspertyz, analiz, zamiast zaproponowanej w projekcie ustawy możliwości. Czyli obowiązek, a nie fakultatywność w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Proszę, czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi do poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Do poprawki – nie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Opinia strony rządowej o poprawce?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Negatywna.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

W takim razie przechodzimy do głosowania nad zgłoszoną poprawką do art. 5. Proszę o przeprowadzenie głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Prawo i Sprawiedliwość do art. 5 projektu ustawy? Proszę o policzenie pracowników biura. Mamy, dobrze. Kto z pań i panów posłów jest przeciw przyjęciu poprawki do art. 5? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Jakub Błoński:

Za – 6 głosów, przeciw – 17, 0 się wstrzymało.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Niniejszym poprawka nie uzyskała poparcia Komisji. Została zgłoszona jako wniosek mniejszości przez wnioskodawcę. Tak, pani – poproszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Wniosek mniejszości, tak. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję. Niniejszym uważam art. 5…

Poseł Maja Ewa Nowak (Polska2050-TD):

Ja mam jeszcze do art. 5.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Jeszcze też masz do art. 5? Tak, dobrze – proszę. Tutaj jeszcze jedna poprawka, proszę.

Poseł Maja Ewa Nowak (Polska2050-TD):

W imieniu klubu Polska 2050 – Trzecia Droga chcielibyśmy, aby w rozdziale 1 po art. 5 dodać art. 5a w brzmieniu: „Rada Ministrów składa corocznie Sejmowi i Senatowi, w terminie do dnia 30 września, sprawozdanie z realizacji ustawy”.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję pani przewodniczącej Nowak. A czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Poproszę o stanowisko ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo.

W takim razie przechodzimy do głosowania kolejnej poprawki, zgłoszonej przez Klub Polska 2050 – Trzecia Droga. Tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

Jeszcze tylko chcielibyśmy zwrócić uwagę, że te poprawki nr 1 i 2 należy głosować łącznie. Tak więc to jest ten cały pakiet: poprawka nr 1 i nr 2, czyli do art. 78. Przyjęcie poprawki nr 1 spowoduje też przyjęcie poprawki nr 2.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czyli rekomenduje pan łączenie…

Legislator Jakub Krowiranda:

Ponieważ one się łączą ze sobą, więc...

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, czyli proszę o przedstawienie też kolejnej poprawki.

Legislator Urszula Sęk:

To znaczy, jeśli państwo podjęli decyzję, że takie sprawozdanie ma być rokrocznie przedstawiane, to zwyczajowo też musimy napisać, kiedy po raz pierwszy jest przedstawione – poprawka nr 2 wynika z poprawki nr 1.

Poseł Maja Ewa Nowak (Polska2050-TD):

OK, więc po art. 78 dodać art. 78a w brzmieniu: „Rada Ministrów składa po raz pierwszy Sejmowi i Senatowi sprawozdanie, o którym mowa w art. 5a, za okres od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r., w terminie do dnia 30 września 2026 r.”.

Ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:

2026 r.?

Poseł Maja Ewa Nowak (Polska2050-TD):

2026 r. składa, tak. Za rok 2025 do 2026 r.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję. Czy jakieś uwagi ze strony ministerstwa do poprawki? Dalej rekomendacja pozytywna.

W takim razie, czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu tej poprawki? Sprzeciwu nie widzę.

Tym samym art. 5 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do rozdziału 2.

W rozdziale 2 art. 6. Czy są uwagi, poprawki? Proszę, przewodnicząca Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Mam dwie poprawki do art. 6.

Poprawka nr 1. „W art. 6 w pkt 2 lit. b wyrazy «oraz pobieranie wynagrodzenia chorobowego» zastąpić wyrazami «oraz pobieranie wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy»”.

I druga poprawka – poprawka nr 1a. „W art. 6 w pkt 2 lit. c wyrazy «art. 66 ust. 1 pkt 4-15» zastąpić wyrazami «art. 66 ust. 1 pkt 4-15 i 36»”.

Uzasadnienie państwo otrzymaliście w przedłożeniu tych poprawek.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do zgłoszonej poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Do tej poprawki nie. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że jest jeszcze jedna poprawka do art. 6, żeby nie zapomnieć o niej – w tym pakiecie, jakby, rządowym. Dziękuję.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszałam poprawkę nr 1 i poprawkę nr 1a – są dwie.

Legislator Jakub Krowiranda:
Poprawka nr 1 jest. I poprawka nr 1a – do art. 6.

Poseł Joanna Frydrych (KO):
Tak, zgłosiłam ją przed momentem. Obydwie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Do art. 6?

Poseł Joanna Frydrych (KO):
Tak, obydwie. Mówiłam: nr 1 i nr 1a, tak.

Legislator Anna Jakubik:
Przepraszamy.

Poseł Joanna Frydrych (KO):
Tak. Tak, jest.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Do art. 6 poprawki nr 1 i 1a.

Poseł Joanna Frydrych (KO):
Tak. I zostały przedłożone, i odczytane. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Dobrze, w takim razie zgłoszono dwie poprawki do art. 6. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu tych poprawek? Stanowisko rządu pozytywne, tak?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Zapomniałam zapytać.

Sprzeciwu ze strony państwa parlamentarzystów, posłów, posłanek, nie widzę. Uważam, że art. 6… Tak?

Legislator Jakub Krowiranda:
Tak. Jeszcze mam pytanie do art. 6 w pkt 2 lit. c na samym końcu jest takie zdanie: „(…) w stosunku do osób, których zgłoszenie jest dokonywane za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych”. Pytanie: czy tu chodzi o zgłoszenie do ubezpieczenia zdrowotnego, i czy tutaj nie warto uzupełnić tego?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
Tak, chodzi o to dokładnie.

Legislator Jakub Krowiranda:
Czyli, rozumiem…

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
Zatem jeżeli jest taka możliwość, to prosimy o uzupełnienie tego.

Legislator Jakub Krowiranda:
Jeżeli Komisja dałaby nam zgodę na uzupełnienie…

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
Tak, to jest redakcyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:
…to na upoważnienie to zrobimy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Czy Komisja wyraża zgodę do wprowadzania poprawek redakcyjno-legislacyjnych, nie mających charakteru merytorycznego? Czy jest sprzeciw? Nie ma.

Dobrze, to upoważniamy Biuro Legislacyjne do wprowadzania takich technicznych poprawek.

Czy jeszcze mamy jakieś uwagi do art. 6? Więcej uwag nie widzę. Uważam art. 6 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 7. Czy do art. 7 mamy poprawki, uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Jest poprawka nr 3.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Słucham? Biuro Legislacyjne – bo nie usłyszałam pana dyrektora. Art. 7. Pytam o art. 7.

Do art. 7 nie mamy.

W takim razie czy są jeszcze jakieś głosy, uwagi? Nie widzę, nie słyszę. Uważam art. 7 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 8. Czy do art. 8 są jakieś uwagi, poprawki zgłaszane? Nie widzę. Uważam art. 8 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 9. Czy są jakieś uwagi, poprawki?

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Tak, mamy poprawkę.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Proszę, przewodnicząca Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Zgłaszam poprawkę nr 3.

„1) w art. 9 w ust. 2 i 4 wyrazy «ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowemu» zastąpić wyrazami «ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym».

2) w ust. 6 w zdaniu drugim wyrazy «ubezpieczenie emerytalne i ubezpieczenia rentowe» zastąpić wyrazami «ubezpieczenia emerytalne i rentowe».

3) w ust. 3, 4 i 5 skreślić wyraz «łączna»**"**.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, do tej poprawki mamy dwie uwagi.

Po pierwsze, do pkt 1. Wydaje nam się, że w tym wyliczeniu w ust. 2 i 4 powinien być jeszcze wskazany ust. 3, bo tam też występują te wyrazy „ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowemu".

I druga uwaga. Wydaje nam się, że pkt 2 jest zbędny w ogóle.

Tak więc tutaj należy dokonać korekty tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Stanowisko ministerstwa, proszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Jak najbardziej.

W przypadku pkt 1, czyli ust. 2, 3 i 4, to jak najbardziej.

Druga to jest poprawka, można powiedzieć, redakcyjna. Czy to jest: „ubezpieczenie emerytalne i ubezpieczenia rentowe", czy zrobimy je jako zbiór „ubezpieczenia emerytalne i rentowe", nie ma znaczenia, więc jak najbardziej pozytywna opinia.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czyli traktujemy jako techniczną? Biuro Legislacyjne poprawi, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

Znaczy, trzeba by po prostu skreślić na tej poprawce. Poseł, który będzie się podpisywał pod poprawką – należałoby po prostu skreślić te punkty i dopisać: „ust. 3". Ewentualnie, jak będzie potrzebna pomoc, to my oczywiście pomożemy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi do art. 9?

Legislator Jakub Krowiranda:

Trzeba jeszcze przyjąć poprawkę.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Słucham?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Sprzeciw wobec przyjęcia poprawki.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy mamy sprzeciw przeciwko przyjęciu zaproponowanych poprawek? Sprzeciwu nie widzę. Słucham?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Wraz z naniesionymi uwagami.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Wraz z naniesionymi tutaj uwagami przez… wnioskodawców? – wnioskodawcy naniosą uwagi zgłoszone przez Biuro Legislacyjne do poprawki. Dobrze. Sprzeciwów przeciwko przyjęciu poprawek do art. 9 już dalszych nie widzę.

I uznaję art. 9 za rozpatrzony. Przechodzimy dalej.

Przechodzimy do art. 10. Czy są uwagi poprawki do art. 10? Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. Mamy dwa pytania do art. 10.

Proszę zwrócić uwagę, że w ust. 4… czy tutaj nie zabrakło wyrażenia, że osoba wspólnie wychowująca nie powinna wspólnie zamieszkiwać? Jak porównamy to z art. 9 ust. 1, to tam jest taka zbitka „albo zgodnie z oświadczeniem wspólnie z inną osobą zamieszkuje i wychowuje dziecko”. Tu jest odesłanie do art. 9 – i stąd nasze pytanie, czy tutaj po prostu nie zabrakło tego stwierdzenia, że osoba wspólnie wychowująca nie powinna też wspólnie zamieszkiwać, w związku z tym, że w ust.1 mówimy o wspólnym zamieszkiwaniu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pytanie o intencję ustawodawcy, tak? Czy chodzi o wspólne wychowywanie, czy też wspólne wychowanie i zamieszkanie.

Legislator Jakub Krowiranda:

Chodzi o to, że zabrakło, że „zamieszkuje z inną osobą”.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

My wiemy, tylko proszę nam dać sekundę, żebyśmy odnaleźli się w tekście.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dobrze, jasne.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Nie, nie jest to pomyłka. Tak powinno być.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. Jeszcze pytanie do ust. 5. Tam na końcu jest spójnik „albo”, i pytanie: czy ten spójnik jest właściwy, czy to nie powinno być „lub”? Wydaje się, że wysokość świadczenia ustalana na podstawie ust. 2 nie jest alternatywą rozłączną dla kwoty ustalanej na podstawie ust. 3.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Według naszej interpretacji alternatywa rozłączne jest prawidłowa.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do art. 10? Więcej uwag, poprawek nie widzę. Uważam art. 10 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 11. Czy są uwagi, poprawki? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo. Mamy taką uwagę legislacyjną. Proszę zwrócić uwagę, że w art. 11 w pkt 2 mamy stwierdzenie, że świadczenie „aktywni rodzice w pracy" nie przysługuje, jeżeli na to samo dziecko za dany miesiąc zostało przyznane inne świadczenie, a w art. 4 mamy ogólną zasadę, że na jedno dziecko przysługuje jedno świadczenie, więc naszym zdaniem jest to po prostu powtórzenie regulacji.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Stanowisko ministerstwa.

Legislator Jakub Krowiranda:

Ewentualnie można się zastanowić nad skreśleniem art. 4, bo to się powtarza w każdym rozdziale.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Tak, to jest celowe. Ponieważ to pierwsze to jest określenie ogólnych zasad, czyli tego, że przysługuje tylko jedno, a następnie są określenia konkretnych świadczeń – czyli nie przysługuje wtedy, kiedy pobiera się inne świadczenia, i są wymienione te świadczenia. Podtrzymujemy swoje stanowisko w tym zakresie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję.

Legislator Jakub Krowiranda:

To dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

W takim razie uważam art. 11 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 12. Czy przy art. 12 są uwagi, poprawki? Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie widzę. Uważam art. 12 za rozpatrzony.

Przechodzimy do rozdziału 3 – Świadczeni**e** „aktywnie w żłobku".

Art. 13. Czy są uwagi, poprawki? Nie widzę. Uważam art. 13 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 14. Czy są uwagi, poprawki? Tak proszę, pani przewodnicząca Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Do art. 14 jest poprawka. Ona jest bardzo długa, państwo otrzymaliście jej treść. Ja tylko uzasadnię, czego dotyczy.

Te wnoszone poprawki mają charakter redakcyjno-precyzujący. Mają na celu przede wszystkim uporządkowanie zakresu normatywnego dotyczącego metodologii obliczania uśrednionego kosztu miesięcznego stanowiącego limit miesięcznej opłaty rodzica uprawniającej do świadczenia „aktywnie w żłobku".

I w art. 14 jest kolejna poprawka – nr 5.: „W art. 14 po ust.10 dodać ust. 11 w brzmieniu: «W przypadku braku możliwości przekazania świadczenia „aktywnie w żłobku" na rachunek bankowy podmiotu prowadzącego żłobek, klub dziecięcy, zatrudniającego dziennego opiekuna lub rachunek bankowy dziennego opiekuna prowadzącego działalność na własny rachunek, świadczenie „aktywnie w żłobku" jest wypłacane rodzicowi przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w formie bezgotówkowej na wskazany przez rodzica numer rachunku płatniczego w kraju lub numer wydanego w kraju instrumentu płatniczego w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych»". Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję poseł Frydrych. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do tych dwóch poprawek?

Legislator Jakub Krowiranda:

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 4, to tak, mamy uwagi.

W pkt 2 poprawki w lit. b taka drobna redakcyjna. W pkt 8 jest informacja o opłacie za pobyt dziecka „w u" dziennego opiekuna – to tutaj powinno być tylko „u". To literówka drobna, to zrobimy to na upoważnieniu.

I w pkt 2 w lit c, proszę zwrócić uwagę, że brakuje „ust. 4". Tak: „dodać pkt 19a w brzmieniu: «19a) w art 64: (…)» – tu powinno być «w ust. 4:» – «(…) pkt 6 otrzymuje brzmienie:»". To też jesteśmy w stanie na upoważnieniu, jakby, uzupełnić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Stanowisko ministerstwa pozytywne, tak?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw co do przyjęcia poprawek nr 4 i 5 zgłoszonych do art. 14? Sprzeciwu nie widzę. Uważam art. 14 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 15. Czy są uwagi, poprawki do art. 15? Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, brak uwag. W takim razie więcej głosów nie widzę. Uważam art. 15 za rozpatrzony.

Przechodzimy do rozdziału 4 – Świadczenie „aktywnie w domu" i do art. 16.

Czy do art. 16 są uwagi, poprawki zgłaszane? Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję. W takim razie nie widzę uwag. Poprawek nie ma. Uważam art. 16 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 17. Czy mamy poprawki, uwagi do art. 17?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie widzę. Uważam art. 17 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 18. Czy są uwagi poprawki do art. 18? Poseł Frydrych, proszę.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Dziękuję. Zgłaszam poprawkę nr 6. „W art. 18 ust. 1 nadać brzmienie: «Świadczenie „aktywnie w domu" przysługuje matce albo ojcu, jeżeli dziecko wspólnie zamieszkuje i pozostaje na utrzymaniu matki albo ojca, albo opiekunowi faktycznemu dziecka z uwzględnieniem art. 19 ust. 2»". Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Do poprawki Biuro uwag nie ma. Stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu poprawki nr 6 do art. 18? Sprzeciwu nie widzę, dalszych uwag nie widzę. Uważam art. 18 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 19. Czy są uwagi? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, mamy takie drobne… znaczy, w zasadzie pytanie do art. 19. W ust. 1 na samym końcu mamy: „na dziecko w rodzinie". Naszym zdaniem to „w rodzinie" jest zbędne. Proszę porównać art. 10 ust. 2 – tam też jest mowa o tym, że przysługuje świadczenie w wysokości „miesięcznie na dziecko" i już bez stwierdzenia, że w rodzinie. Wydaje nam się, że ten zwrot „w rodzinie" jest zbędny tutaj.

I drugie pytanie mamy do ust. 3. Na końcu ustępu mamy: „w wysokości określonej w ust. 1 i 2". Pytanie: czy tutaj nie powinno być: „lub"? I tutaj wskazujemy na porównanie z art. 1 ust. 5, gdzie jest spójnik „lub". Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Proszę o stanowisko ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Jeżeli chodzi o kwestię rodziny, to pozostaniemy przy swoim stanowisku. Natomiast jeżeli chodzi o spójnik pomiędzy ust. 1 i 2, to powinno być „albo", i będziemy wdzięczni za techniczne wprowadzenie tej redakcyjnej poprawki.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pytanie do Biura Legislacyjnego, czy może na podstawie upoważnienia…

Legislator Jakub Krowiranda:

Czyli rozumiem, że ma być spójnik „albo" – alternatywa rozłączna? Dobra, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy na podstawie upoważnienia możemy to poprawić?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, dobrze. Dziękuję bardzo.

W takim razie to był art. 19. Czy są jeszcze dalsze uwagi? Nie widzę. art. 19 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 20. Czy są uwagi, poprawki do art. 20? Biuro Legislacyjne uwagi? Nie ma. W takim razie art. 20 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 21. Czy w art. 21 zgłaszają państwo jakieś wnioski, uwagi? Biuro Legislacyjne…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…uwag też nie ma. W takim razie uważam art. 21 za rozpatrzony.

Przechodzimy do rozdziału 5.

W rozdziale 5 art. 22. Czy są uwagi, poprawki do art. 22? Proszę, posłanka Frydrych. Dziękuję.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Do art. 22 zgłaszam poprawkę w brzmieniu: „W art. 22 w ust. 2 i 4 wyrazy «aktywni rodzice w pracy» zastąpić wyrazami «Aktywny rodzic»". Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Stanowisko ministerstwa co do poprawki.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne. Dziękuję, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. W takim razie, czy jest sprzeciw co do przyjęcia poprawki nr 7 w art. 22? Sprzeciwu nie widzę. Uważam art. 22 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 23. Czy są uwagi, wnioski, poprawki co do art. 22? Biuro Legislacyjne…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…nie zgłasza. Posłowie – nie widzę. Uważam art. 23 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 24. Czy są uwagi, wnioski, poprawki do art. 24?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. W takim razie uważam art. 24 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 25. Czy są uwagi, poprawki do art. 25 projektu ustawy?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma, nie widzę. W takim razie uważam art. 25 za rozpatrzony.

Przechodzimy do rozdziału 6.

I art. 26. Czy są uwagi, poprawki? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, mamy takie pytanie i, chyba, tak nam się wydaje, mamy tutaj rację. W art. 26 w ust. 3 na końcu mamy: „odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań”. Nam się wydaje, że tutaj powinno być: „fałszywych oświadczeń”. Już sprawdzaliśmy w systemie i tutaj powinno być naszym zdaniem „oświadczeń” na końcu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Proszę ministerstwo o ustosunkowanie się.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Do mnie było pytanie, tak? Przepraszam. Pozostajemy przy naszym stanowisku.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czyli…

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozostajemy przy swoim stanowisku, że „zeznań”.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, zostaje jak w przedłożeniu.

Czy są jeszcze jakieś inne uwagi, poprawki? Nie widzę. Przechodzimy dalej… To znaczy, art. 26 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 27. Proszę, przewodnicząca Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Zgłaszam poprawkę. „W art. 27 w ust. 1 po pkt 3 dodać pkt 3a w brzmieniu: «dane dotyczące innych osób, podane przez osobę ubiegającą się o przyznanie świad-

czenia „aktywni rodzice w pracy” – jeżeli w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego»”.

Oraz pkt 2 – „w art. 29 w ust. 1 po pkt 2 dodać pkt 2a w brzmieniu: «dane dotyczące innych osób, podane przez osobę ubiegającą się o przyznanie świadczenia „aktywnie w domu” – jeżeli w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego»”. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne, czy uwagi do poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tylko chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w tej poprawce nr 8 tak naprawdę są zawarte dwie poprawki…

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Tak.

Legislator Jakub Krowiranda:

…również do art. 29, i to należy głosować łącznie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo za tę uwagę. Stanowisko ministerstwa do dwóch poprawek zgłoszonych w ramach poprawki nr 8.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pani przewodnicząca, stanowisko pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw do przyjęcia poprawki do art. 27… W poprawce nr 8 zgłoszono poprawki do art. 27 i do art. 29. Czy jest sprzeciw do przyjęcia tych poprawek? Sprzeciwu nie słyszę, nie widzę. Art. 27 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 28. Czy do art. 28 są… Tak, Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Pani przewodnicząca, jeszcze do art. 27, przepraszam.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak.

Legislator Jakub Krowiranda:

Jakby, dwa pytania.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze.

Legislator Jakub Krowiranda:

Pierwsze mamy dotyczące pkt 1 lit. a. Tutaj jest takie stwierdzenie, że „dane dotyczące wnioskodawcy” i: „czy osoba ubiegająca się o świadczenie „aktywni rodzice w pracy”, członek rodziny tej osoby lub rodzic dziecka wykonuje pracę najemną lub pracę na własny rachunek”. Mam pytanie: jak ustalić dalekość pokrewieństwa, jaką tutaj będziemy badali? Ponieważ „członek rodziny tej osoby” to jest bardzo szerokie pojęcie, i pytanie: czy tutaj nie będzie problemów interpretacyjnych, w tym w tym miejscu? To jest jedno pytanie.

I drugie pytanie. Na samym końcu, w ust. 3 w pkt 9 mamy: „inne dokumenty, w tym oświadczenia, niezbędne do ustalenia prawa do odpowiednio do świadczenie „aktywni rodzice w pracy””. Wydaje nam się, że to „odpowiednio do” jest zbędne, bo tu jest jedno świadczenie, tak? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Dobrze, to jeśli chodzi o tę ostatnią kwestię, czyli do „odpowiednio”, to tak, przyjmujemy tę uwagę. Prosimy o korektę jej w ramach tych technicznych…

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Upoważnienia, tak?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pana naczelnika Wardacha proszę o wytłumaczenie kwestii koordynacji.

Naczelnik Wydziału Świadczeń Rodzinnych w Departamencie Polityki Rodzinnej Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Tomasz Wardach:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, ta kwestia członków rodziny, których podawać będzie wnioskodawca, to jest kwestia związana z unijnymi przepisami o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, które mają na celu eliminację sytuacji, kiedy w dwóch krajach unijnych albo więcej ktoś będzie pobierał jednocześnie te same świadczenia z zabezpieczenia społecznego. Ten katalog osób, które wchodzą w skład szeroko rozumianej rodziny w państwie unijnym, określać będzie kreator ZUS-owski tego wniosku o dane świadczenie „Aktywny rodzic” z tejże ustawy.

Legislator Jakub Krowiranda:

Ok, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czyli zostawiamy jak w przedłożeniu, dobrze.

Czyli w tym momencie uważam art. 27 za rozpatrzony.

I przechodzimy do art. 28. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. Mam pytanie. W art. 28 w pkt 3 mamy początek zdania: „informację o uczęszczaniu dziecka (…)” – pytanie: czy tu nie powinno być: „informację, czy dziecko uczęszcza (…)”? To taka bardziej językowa uwaga. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, poprawka językowa. Poprawiamy? – stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Naszym zdaniem jest to poprawnie językowo, ponieważ jest to informacja „o uczęszczaniu dziecka do żłobka”, a potem dalej: „ze wskazaniem żłobka”, więc taka konstrukcja językowa jest poprawna.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dobra, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję. Czy są już jakieś dodatkowe uwagi? Dobrze, czyli nie ma więcej uwag do art. 29, tak? Art. 29 uważam za rozpatrzony. Tak?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

To był art. 28.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Przepraszam, art. 28 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 29. Czy do art. 29 są uwagi? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Poprawka była zgłoszona łącznie z poprawką do art. 27.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, tę poprawkę już rozpatrzyliśmy, dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Jeszcze mamy pytanie do ust. 2. Tutaj mamy odesłanie: „W przypadku osób ubiegających się o świadczenie „aktywnie w domu", o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2". Mamy takie pytanie. W pkt 2 mamy: „dane dotyczące dziecka", i wydaje nam się, że dziecko się nie ubiega o oświadczenie, tylko ubiegają się rodzice – czy tutaj to odesłanie jest, po prostu, poprawne? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Przychylamy się do opinii Biura Legislacyjnego. Dziękujemy za tę uwagę.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Poprawki w ramach upoważnienia.

Legislator Jakub Krowiranda:

Czyli ten „pkt 2" wykreślimy w tym miejscu, tak? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś dalsze uwagi do art. 29? Nie ma, nie widzę. Uważam art. 29 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 30. Czy są jakieś pytania? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo. Do art. 30 mamy taką uwagę – w zasadzie to jest uwaga dotycząca też dalszej części projektu. Tutaj jest mowa, że „uwzględnia się informacje i dokumenty, o których mowa w art. 27-29". Tyle, że na przykład w art. 27 ust. 1 jest mowa o danych, a nie o informacjach, a w ust. 3 są również zaświadczenia i oświadczenia. I pytanie: czy ta terminologia jest w pełni spójna? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Jesteśmy przekonani, że oświadczenie to też dokument.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Zatem jest prawidłowo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, więc tak zostawiamy w art. 30. W takim razie, czy są jeszcze jakieś inne uwagi, poprawki? Nie widzę. Uważam art. 30 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 31. Czy są uwagi, poprawki, pytania? Biuro Legislacyjne do art. 31? Nie widzę. Uważam art. 31 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 32. Czy są poprawki? Proszę.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Dziękuję. Zgłaszam poprawkę nr 9 w przedłożeniu, jakie państwo otrzymali.

Poprawka generalnie dopuszcza możliwość ubiegania się o świadczenie także przez różne inne systemy elektroniczne, w tym przez mObywatela. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Widzę, że poprawka dotyczy analogicznie art. 32, 33 oraz 38. Poproszę opinię Biura legislacyjnego – czy są uwagi do poprawki? Rozumiem, że głosujemy łącznie.

Legislator Jakub Krowiranda:

To znaczy, uwag nie mamy – poza tym, że należy to głosować łącznie, oczywiście, bo to są związane ze sobą rzeczy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. W takim razie, czy jest sprzeciw do przyjęcia poprawki nr 9, która…

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Ja jeszcze tylko powiem, że pozytywna opinia rządu.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Oj, przepraszam, tak – za szybko. Dziękuję bardzo za opinię ministerstwa.

Czy jest sprzeciw ze strony państwa posłów do przyjęcia poprawki nr 9 dotyczącej art. 32, 33 oraz 38? Sprzeciwu nie widzę. Uważam, że poprawki zostały przyjęte, a art. 32...

Legislator Jakub Krowiranda:

Jeszcze, pani przewodnicząca, mogę?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, jeszcze uwaga?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, jeszcze mam pytanie do ust. 2. Tutaj w ust. 2 jest mowa o tym, że „Osobie składającej wniosek o ustalenie prawa do świadczenia „Aktywny rodzic" i załączniki do tego wniosku w sposób określony w ust. 1 pkt 2 lub 3, która nie posiada profilu informacyjnego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, profil ten zakłada Zakład Ubezpieczeń Społecznych". I teraz pytanie: czy do systemu teleinformatycznego utworzonego przez ministra właściwego do spraw rodziny ZUS też będzie zakładał konto? – zgodnie z tym odesłaniem tutaj, że jest mowa: „ust. 1 pkt 2 lub 3". Takie techniczne pytanie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Poproszę o stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Już, sekundeczkę.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Jasne.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Szanowni państwo, niezależnie od tego, jakim kanałem składany jest wniosek, zawsze musi być na PUE ZUS założone konto. Dziękuję.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. W takim razie więcej uwag do art. 32 nie mamy. Uważam art. 32 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 33. Do art. 33 już przyjęliśmy poprawkę wraz z poprawką do art. 32 w ramach poprawki nr 9. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do art. 33? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo. Do ust. 2 mamy pytanie. Tutaj w środku jest odesłanie do art. 27 ust. 1: „minister właściwy do spraw rodziny na wniosek osoby, o której mowa w art. 27 ust. 1". W art. 27 ust. 1 pkt 3 jest mowa o dziecku. Tutaj chodzi o tę osobę – czy to dziecko będzie samo wnioskować, czy nie trzeba by bardziej doprecyzować tego odesłania, po prostu? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Proszę o odpowiedź ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
Brakuje uściślenia: „pkt 1”.

Legislator Jakub Krowiranda:
Tylko „pkt 1”. Dobrze, czyli…

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
W takim sensie, że wnioskodawca. Ponieważ to jest, rozumiem, państwa intencja – że nie dziecko, tylko wnioskodawca, więc rozumiany rodzic. I to dookreśla ust. 1 pkt 1.

Legislator Jakub Krowiranda:
Tylko… takie? Ale jeszcze są dane osoby w pkt 2 – pytanie, żebyśmy tutaj nie pominęli czegoś.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
Nie, nie potrzeba dodawać danych współmałżonka.

Legislator Jakub Krowiranda:
Czyli tu powinno być „pkt 1”, tak? To rozumiem, że w upoważnieniu tutaj jest zgoda na uzupełnienie.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
Tak.

Legislator Jakub Krowiranda:
Dobrze, dziękujemy bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi do art. 33? Więcej uwag nie widzę. Art. 33 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 34. Czy tutaj mamy uwagi? Proszę, pani poseł Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):
Bardzo dziękuję. Poprawka nr 9a – w art. 34 po ust. 5 dodać ust. 5a w nowym brzmieniu.

Ten przepis jest niezbędny, aby ZUS zrealizował obowiązek informacyjny wobec placówki opieki nad dzieckiem o przyznaniu na dane dziecko świadczenia „aktywnie w żłobku”, które to świadczenie będzie przekazywane na konto tej placówki. Jest to analogiczna regulacja do funkcjonującego obecnie zapisu w ustawie o opiece nad dzieckiem do lat trzech w zakresie dofinansowania żłobkowego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Jakub Krowiranda:
Do poprawki nie mamy uwagi.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Nie ma uwag?

Legislator Jakub Krowiranda:
Do poprawki nie mamy uwagi.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Dobrze, nie ma uwag do poprawki. Stanowisko ministerstwa?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:
Pani przewodnicząca, pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):
Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Tak, jeszcze? Proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:
Znaczy, my mamy takie pytanie, w zasadzie. W ust. 5 jest mowa o tym, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych może przesłać osobie ubiegającej się lub otrzymującej świadczenia „Aktywny rodzic” na wskazany we wniosku adres poczty elektronicznej informa-

cję o umieszczeniu na profilu. Takie pytanie troszkę merytoryczne: czy tutaj jednak w związku z tym, że we wniosku jest podawany numer telefonu i adres poczty elektronicznej, ZUS nie powinien po prostu przesyłać takiego powiadomienia, że coś umieszczono na profilu? – tak żeby to nie była fakultatywność, tylko… To do rozważenia, oczywiście. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję…

Legislator Jakub Krowiranda:

Szczególnie w kontekście ust. 6 pkt 2, gdzie jest mowa, że po upływie 14 dni od umieszczenia decyzji uznaje się, że jest ona doręczona. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

To jest, szanowny panie, zastosowana ta sama zasada, która jest stosowana przy innych świadczeniach, które obsługuje ZUS, między innymi 800+. Czasami są takie powiadomienia techniczne, jakieś czynności techniczne, o których nie musi zostać powiadamiana osoba, której konto jest obsługiwane.

Legislator Jakub Krowiranda:

OK, dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi do art. 34? Nie widzę. A, jeszcze poprawkę mieliśmy zgłoszoną, dobrze. Czy jest sprzeciw co do przyjęcia poprawki? Tak, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Chwileczkę, chwileczkę. Jeszcze do art. 34.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Art. 34, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

On jest długi bardzo. Jeszcze dwie kwestie.

W ust. 9 na samym końcu mamy: „oraz integralności danych udostępniony” – tutaj powinno być „udostępnionych” naszym zdaniem.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Jak najbardziej. Prosimy o wprowadzenie tej redakcyjnej poprawki.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dobrze, dziękuję. I w ust. 11 jest mowa na końcu: „oraz skanów dokumentów papierowych i innych załączników do wniosków”. W art. 31 jest mowa o elektronicznych kopiach – czy tutaj chodzi o te same dokumenty? I jeżeli tak, to czy tutaj nie warto by tego ujednolicić? Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozostajemy przy naszym stanowisku.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję…

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

To dziękuję, więcej uwag nie widzę. Do art. 34 została zgłoszona poprawka nr 9a, czy jest sprzeciw przeciwko przejęciu tej poprawki? Nie widzę. Poprawka została przyjęta.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Przepraszam, pani przewodnicząca. Jeszcze tutaj w kwestii „udostępnionych” – więc czytając całość, wychodzi na to, że…

Legislator Jakub Krowiranda:

Chodzi o sposób, tak?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

…sposób jest „udostępniony", a nie „danych udostępnionych".

Legislator Jakub Krowiranda:

Ok, czyli wracamy do brzmienia. Dobrze, dziękuję.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Tak, czyli było prawidłowo, przepraszam. Ponieważ mieliśmy obok „danych udostępnionych", a tu: „sposób potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych udostępniony" – i to ten sposób jest udostępniony.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, więcej pytań uwag do art. 34? Nie mamy. Do poprawki sprzeciw nie został zgłoszony. Niniejszym uważam art. 34 za rozpatrzony.

Przechodzimy dalej do art. 35. Czy są uwagi poprawki, pytania do art. 34? Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

My nie mamy, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Do art. 35. Art. 35, przepraszam. Art. 34 już rozpatrzyliśmy. Do art. 35 nie ma. Uważam art. 35 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 36. Czy do art. 36 są uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Poprawki? Nie widzę. Uważam art. 36 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 37. Czy do art. 37 są uwagi, poprawki, pytania? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Znaczy, to tylko taka redakcyjno-legislacyjna. W art. 37 jest mowa, że „informacje", o których mowa w art. 27 ust. 1, art. 28 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2. Tam wszędzie jest mowa o danych, i czy tutaj nie ma troszeczkę niespójności terminologicznej? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ministerstwo, proszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozostajemy przy swoim stanowisku.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Więcej uwag nie widzę…

Legislator Jakub Krowiranda:

Jeszcze, przepraszam bardzo…

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, jeszcze jedno?

Legislator Jakub Krowiranda:

…do ust. 2. W ust. 2 mamy tak, mowa jest na samym końcu: „posiadane dane z rejestru PESEL w zakresie informacji o zgonach oraz informacje (…)". W art. 43 jest mowa o rejestrze „PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności". I czy tutaj również nie powinno się dodać tego stwierdzenia, że chodzi o rejestr „PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności", tak żeby to było spójnie?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Możemy zastosować państwa metodologię ujednolicenia tego w jednym i drugim artykule.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Rozumiem, że to w ramach upoważnienia ujednolicimy. Dziękuję.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Jeszcze druga uwaga…

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak.

Legislator Jakub Krowiranda:

…jest do odesłania. Tutaj na samym końcu jest odesłanie do art. 8 pkt 26 i jest mowa „w zakresie informacji o zgonach oraz informacje, o których mowa w art. 8 pkt 26”. Tylko że w tym właśnie pkt 26 jest mowa o zgonach i czy tu nie ma, po prostu, jakiegoś powtórzenia? Takie pytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Proszę o odpowiedź.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Prosimy o sekundkę, bo musimy sprawdzić to dokładnie.

Jest prawidłowo, bo to rozszerza – tam jest kwestia szczegółowa: znalezienie zwłok, inne identyfikacyjne…

Legislator Jakub Krowiranda:

Dobra. To dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

…kwestie. Pozostajemy przy tym, że powinno pozostać to w takim kształcie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Więcej uwag do art. 37 nie widzę. Art. 37 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 38. Przypominam, że do art. 38 przyjęliśmy już zmianę w ramach poprawki nr 9. Czy są jeszcze inne zmiany do art. 38? Uwagi? Nie widzę. W takim razie uważam art. 38 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 39. Proszę, poseł Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Zgłaszam poprawkę nr 10: „W art. 39 wyrazy «przez okres 2 lat» zastąpić wyrazami «przez okres 10 lat»”.

A chodzi o to, aby przechowywanie przez ZUS danych osób ubiegających się o świadczenia „Aktywny rodzic”, jak również danych osób zawartych we wniosku oraz informacji o wartości wypłaconych świadczeń przedłużyć z dwóch do dziesięciu lat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi do poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

A do artykułu jeszcze jakieś uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Też nie mamy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma, dobrze. Stanowisko ministerstwa co do poprawki.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pani przewodnicząca, pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu poprawki? Nie widzę. Uważam poprawkę za przyjętą, a art. 39 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 40. Czy są jakieś uwagi, pytania?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Biuro Legislacyjne nie ma. Poprawek nie widzę. W takim razie uważam art. 40 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 41. Czy są poprawki? Pani posłanka Frydrych, proszę.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszam poprawkę: „W art. 41 w ust. 4 wyrazy «w sposób określony w art. 12» zastąpić wyrazami «w sposób określony w art. 12 i 21»".

Poprawka legislacyjna – regulację należało uzupełnić o odwołanie do art. 21. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Uwagi – Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Stanowisko ministerstwa?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw do przyjęcia tej poprawki w art. 41? Sprzeciwu nie widzę. Uważam poprawkę za przyjętą.

Jeżeli nie ma więcej uwag i poprawek, to art. 41 uważam za rozpatrzony. Tak? Nie ma więcej pytań. Dobrze, uważam art. 41 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 42. Czy są uwagi, pytania. Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Mam pytanie do ust. 7. Tutaj… do ust. 8, przepraszam. Na samym końcu jest odesłanie do art. 32 ust. 1 – chodzi o to, że „wojewoda wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku przez złożenie w sposób określony w art. 32 ust. 1". Pytanie: czy art. 33 ust. 1 nie będzie miał tutaj zastosowania?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Proszę o odpowiedź.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo. W zasadzie, czy nie powinien mieć?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Z racji tego, że art. 33 uwzględnia jeszcze informacje o uwierzytelnieniu, to uznajemy państwa uwagę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Rozumiem, że tutaj powinno być: „w sposób określony w art. 32 ust. 1"...

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Tak.

Legislator Jakub Krowiranda:

… „oraz", czy „i", „art. 33 ust. 1", tak?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Może być.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dobrze, to dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Tak, może być jedno i drugie. Natomiast, tak jak powiedziałam, tam jest po prostu sposób uwierzytelnienia w tym artykule…

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

…który państwo wskazali.

Czyli rozumiem, że dopisujemy art. 33 ust. 1 również do tego. Dobrze.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czyli w ramach upoważnienia państwo dopisują.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dobrze. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi do art. 42? Nie. Więcej uwag nie widzę. Uważam art. 42 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 43. Czy są uwagi pytania, wnioski przy art. 43? Niniejszym uważam art. 43 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 44. Czy są jakieś uwagi, poprawki, pytania do art. 44?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Dobrze, uwag, pytań nie widzę. Art. 44 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. **45.** Czy są uwagi, pytania, poprawki do art. 45? Nie widzę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Uważam art. 45 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 46. I proszę, przewodnicząca Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszam poprawkę nr 12: „W art. 46 w ust. 1 i 2 skreślić wyrazy «z prawidłowo wypełnionymi dokumentami i załącznikami»".

Poprawka ta umożliwi przyznanie świadczenia „Aktywny rodzic" już od momentu złożenia wniosku, a nie dopiero po skorygowaniu ewentualnych braków, i jest to korzystniejsze dla mieszkańców. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do poprawki? Czy do artykułu również? Art. 46 – czy mamy uwagi Biura Legislacyjnego do artykułu albo do poprawki zgłoszonej przez posłankę Frydrych?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie, nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Poprawka nr 12 – nie ma. Stanowisko ministerstwa co do zgłoszonej poprawki?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu poprawki nr 12 do art. 46? Nie widzę. Niniejszym uważam, że Komisja poprawkę przyjęła, a art. 46 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 47. Czy są uwagi…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…poprawki do art. 47? Nie widzę. Niniejszym uważam art. 47 za rozpatrzony.

Czy są uwagi, poprawki do art. 48? Nie widzę. Niniejszym uważam art. 48 za rozpatrzony. Czy są, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

I tutaj będzie poprawka nr 13, polegająca na dodaniu art. 49a.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Momencik, gdzie?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, już po art. 48 – tylko zwracam uwagę.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, tak.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Poprawka nr 13 jest po art. 49.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

W tym momencie jesteśmy przy art. 48.

Legislator Jakub Krowiranda:

Przepraszam najmocniej, to następny artykuł.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Do art. 48 poprawek, uwag nie było. Art. 48 rozpatrzyliśmy.

Teraz przechodzimy do art. 49. I proszę, posłanka Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszam poprawkę nr 13 w tym miejscu: „Po art. 49 dodać art. 49a".

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

To po art. 49.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

To właśnie mówię.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie, przyjmujemy art. 49 – i po art. 49.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Art. 49, tak. Uwagi – Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma uwag do art. 49.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak, i teraz poprawka.

Legislator Jakub Krowiranda:

Teraz poprawka.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak. Art. 49 uważamy za rozpatrzony.

I teraz…

Poseł Joanna Frydrych (KO):

I do artykułu…

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Do artykułu…

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Po art. 49 zgłaszam art. 49a. To jest w poprawce nr 13.

Poprawka ta wyklucza możliwość wypłacania dwóch świadczeń jednocześnie, co byłoby niezgodne z założeniami projektu. Dziękuję.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Man pytanie.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pani poseł Rusecka.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Ja mam pytanie do pani minister, takie króciutkie. Aktywny rodzic pobiera świadczenie „aktywny rodzic w pracy" – dostaje miesięcznie, ile?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

„Aktywni rodzice w pracy"?

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Tak.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

1500 zł.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

A aktywny w żłobku – dostaje ile?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Do 1500 zł.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Aktywny w domu?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

500 zł od pierwszego dziecka.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Byliśmy przy poprawce nr 13. Po art. 49 dodajemy art. 49a. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi co do poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy mogę poprosić ministerstwo o stanowisko do poprawki polegającej na dodaniu art. 49a po art. 49?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu poprawki nr 13, dodającej art. 49a po art. 49? Sprzeciwu nie widzę. Uważam, że poprawka została przyjęta – do projektu dodaliśmy art. 49a.

Przechodzimy do art. 50. Czy są uwagi, poprawki? Proszę, posłanka Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Dopiero po art. 50 będzie poprawka.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, po. Art. 50 – czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie widzę. W takim razie uważam art. 50 za rozpatrzony.

I teraz proszę posłankę Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszam poprawkę nr 14, która mówi, że „Po art. 50 dodać art. 50a".

Poprawka ta umożliwi Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych sprawną realizację zadań związanych z ustaleniem prawa do świadczeń „Aktywni rodzice". Da również ZUS-owi narzędzie do uchylenia lub zmiany prawa do wyżej wymienionego świadczenia bez konieczności konsultacji tego z wnioskodawcą. Dotyczy to sytuacji, gdy zmianie ulega sytuacja rodzinna wnioskodawcy mająca wpływ na prawo do wyżej wymienionego świadczenia, osoba nienależnie pobrała to świadczenie lub wystąpiły inne okoliczności. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Stanowisko ministerstwa?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. W takim razie, czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu poprawki nr 14 polegającej na dodaniu art. 50a po art. 50? Sprzeciwu nie widzę. Uważam, że poprawka została przez Komisję przyjęta.

Przechodzimy do art. 51. Czy są uwagi, pytania, zastrzeżenia? Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Czy mamy poprawki do tego punktu? Nie mamy – nie widzę. W takim razie uważam art. 51 za rozpatrzony. Przechodzimy dalej.

To już jest rozdział 7.

I art. 52. Czy są uwagi Biura Legislacyjnego? Wnioski, uwagi, poprawki…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…do art. 52? Nie widzę. Uważam art. 52 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 53? Czy są pytania? Biuro Legislacyjne nie ma. Poprawek zgłoszonych nie ma. W takim razie uważam art. 53 za rozpatrzony. Przechodzimy dalej.

To już rozdział 8.

I w rozdziale 8 art. 54. Czy są uwagi? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, tutaj do art. 54 mamy taką poprawkę legislacyjną. W związku z tym, że te przepisy w art. 833 §6 nakładają się z przepisami procedowanej obecnie ustawy o tak zwanym bonie energetycznym, więc tutaj zaproponowaliśmy nowe brzmienie art. 54, tak żeby te przepisy się nie nałożyły. Tutaj jesteśmy w kontakcie z kolegami, którzy pracują nad projektem o bonie, tak żeby tutaj nie było w tym przepisie żadnych problemów.

I gdyby jakiś poseł, może pani przewodnicząca byłaby uprzejma przejąć tę poprawkę?

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Przygotowaną przez Biuro Legislacyjne, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, ja przejmę tę poprawkę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Poprawkę do art. 54, tak? Polegającą na…

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Dostosowanie przepisów do…

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dostosowaniu przepisów do wprowadzanej…

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, to do procedowanej ustawy o bonie.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

O bonie, tak.

Legislator Urszula Sęk:

To jest sposób zapisania, który powoduje, że unikniemy nakładek wzajemnych.

I analogicznie w art. 55 też.

Legislator Anna Jakubik:

I do art. 55 – tam są dwie przygotowane.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

W art. 54 i 55, dobrze. Stanowisko ministerstwa poproszę do poprawek do art. 54 i 55. One są analogiczne, tak?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Tak, jak najbardziej. Zgadzamy się z państwa stanowiskiem.

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy ze strony panów i pań poseł jest sprzeciw przeciwko przyjęciu… Rozumiem, że rozpatrujemy je łącznie teraz, czy…

Legislator Jakub Krowiranda:

Znaczy, art. 54 osobno.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. Czyli przy art. 54 sprzeciwu do poprawki zgłoszonej przez Biuro Legislacyjne nie widzę. Uważam, że Komisja poprawkę przyjęła.

Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do art. 54? Nie ma. W takim razie uważam art. 54 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 55. Tak? – tutaj mamy zgłoszoną przez państwa poprawkę. Jeszcze?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, to jest analogiczna sytuacja.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Analogiczna poprawka. Czy jeszcze… Rozumiem, że po państwa stronie już wszystko do art. 55. Stanowisko ministra?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Pozytywne, dobrze. Czy ze strony panów i pań poseł jest sprzeciw przeciwko przyjęciu poprawki do art. 55? Sprzeciwu nie widzę. Uznaję, że poprawka została przez Komisję przyjęta, a art. 55 uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 56. Czy jakieś uwagi…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…do art. 56? Nie widzę. Uważam art. 56 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 57. Czy są jakieś pytania, uwagi do art. 57?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. W takim razie uważam art. 57 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 58. Czy jakieś pytania, uwagi, poprawki do art. 58? Nie widzę. Uważam art. 58 za rozpatrzony.

Przechodzę do art. 59. Czy do art. 59 jakieś uwagi…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…poprawki, wnioski, pytania? Nie ma. Uważam niniejszym art. 59 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 60. Czy przy art. 60 jakieś uwagi, pytania, poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Uważam niniejszym art. 60 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 61. Czy do art. 61 jakieś pytania, jakieś poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Uważam art. 61 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 62. Czy przy art. 62 jakieś poprawki, uwagi, wnioski? Nie ma. Uważam niniejszym art. 62 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 63. Czy do art. 63 mamy jakieś uwagi, pytania…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…wnioski? Nie mamy. Uważam niniejszym art. 63 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 64. Pani poseł Frydrych, proszę.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszam poprawkę nr 15 – w art. 64 pkt 20 nadać nowe brzmienie.

Dzięki tej poprawce Zakład Ubezpieczeń Społecznych będzie miał dostęp do rejestru żłobków oraz możliwość monitorowania realizacji prawa do świadczeń w ramach projektu „Aktywny rodzic", co umożliwi automatyzację całego procesu decyzyjnego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Czy Biuro Legislacyjne jakieś uwagi to poprawki…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

… zgłasza. Nie ma. Stanowisko ministerstwa, poproszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pani przewodnicząca, pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw ze strony państwa posłów, posłanek co do poprawki nr 15 w art. 64? Nie widzę. Niniejszym uważam, że Komisja poprawkę nr 15 do art. 64 przyjęła.

Jeśli nie ma dalszych pytań, wniosków przy art. 64, to uważam art. 64 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 65. Czy przy art. 65 jakieś uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Poprawki? Nie ma, dobrze. Uważam art. 65 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 66. Czy przy art. 66 są jakieś uwagi, pytania, poprawki? Nie widzę. Niniejszym uważam art. 66 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 67. Czy do art. 67?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma uwag, nie ma poprawek, nie ma pytań. Uważam art. 67 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 68. Czy są uwagi, pytania?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma poprawek, nie ma uwag. Uważam art. 68 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 69. Tak, proszę – pani poseł Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Tutaj zgłaszam dwie poprawki – nr 16 i 16 a.

Poprawka nr 16 – art. 69 w pkt 1 lit. b nadać nowe brzmienie.

Ta poprawka związana jest z koniecznością ujednolicenia warunków przyznawania obywatelom Ukrainy świadczenia „aktywnie w żłobku" z pozostałymi świadczeniami przyznawanymi im w związku z toczącą się wojną na terenie Ukrainy.

I poprawka nr 16a w przedłożonym brzmieniu według treści.

Ona jest dość długa, ale generalnie jest to poprawka legislacyjna. Zarówno projektowana ustawa, jak i procedowana obecnie w Sejmie ustawa o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw zmieniają te same przepisy. Aby nie doszło do sytuacji, w której zmiana z jednego projektu eliminuje zmianę z drugiego projektu, konieczne jest dokonanie korekt legislacyjnych. Dziękuję bardzo.

I jeszcze będzie poprawka po tym artykule. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy uwagi Biura Legislacyjnego do poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Znaczy, uwag nie mamy, tylko chcielibyśmy podziękować tutaj za profesjonalną pomoc ze strony rządowej w przygotowaniu tej poprawki, bo tutaj naprawdę ułatwiło to zadanie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, bo trochę się pogubiłam. Dobrze, w takim razie art. 69 uważamy za rozpatrzony.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

I kolejną poprawkę.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

I poprawka kolejna, tak?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Opinia ministerstwa była pozytywna.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, opinia ministerstwa pozytywna

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Tak, to jest ta specyficzna sytuacja, kiedy procedujemy jednocześnie dwie ustawy, które na siebie wpływają. Państwo w Biurze Legislacyjnym przywykli do tych sytuacji, nie jest to zaskoczeniem, natomiast niezbędna jest tutaj wysoka czujność i uważność. Ja również dziękuję za zaangażowanie w tej kwestii.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, czyli poprawkę do art. 69… przyjęliśmy właśnie poprawkę nr 16. I 16a. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu tej poprawki? Nie ma. Uważam poprawki przez Komisję za przyjęte, a art. 69 uważam za rozpatrzony.

Teraz przechodzimy dalej. Pani poseł Frydrych, proszę.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszam poprawkę, która mówi, że „po art. 69 dodać art. 69a”.

Ta poprawka dotyczy wprowadzenia zmian do ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów. Dotychczas umowa uaktywniającej w przypadku dzieci do lat trzech musiała być podpisana przez oboje rodziców. Wraz ze zmianami wymóg podpisu będzie obejmował tylko jednego rodzica. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Uwagi Biura Legislacyjnego do poprawki wprowadzającej art. 69a.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma uwag. Stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu poprawki polegającej na dodaniu art. 69a po art. 69? Nie widzę sprzeciwu. Uznaję, że Komisja poprawkę przyjęła.

Przechodzimy do art. 70…

To znaczy, już to jest rozdział 9.

I art. 70. Czy są uwagi? Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Jeszcze tylko mamy uwagę do tytułu rozdziału. Naszym zdaniem tutaj powinno być na samym końcu „przepisy końcowe”. Ponieważ zgodnie z zasadami techniki prawodaw-

czej przepis uchylający rodzinny kapitał opiekuńczy zaliczany jest do przepisów końcowych, więc tutaj powinna być liczba mnoga naszym zdaniem. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Przychylamy się do państwa uwagi.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Ta zmiana będzie wprowadzona na podstawie upoważnienia, dziękuję. W takim razie tytuł rozdziału rozstrzygnęliśmy.

Czy do art. 70 jakieś poprawki? Proszę, poseł Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Zgłaszam poprawkę nr 18 do art. 70 w przedłożonym brzmieniu.

Opis poprawki. Tutaj planowany start programu to 1 października 2024 r. – poprawka zakłada, że jeśli osoba wnioskująca złożyła wniosek, oświadczenie w ciągu trzech miesięcy od startu programu, to dostanie wyrównanie od pierwszego dnia startu programu. Na przykład, ktoś składa wniosek dopiero w grudniu 2024 r., ale dostanie również świadczenie za październik i listopad 2024 r. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Teraz stanowisko Biura Legislacyjnego. Czy jakieś uwagi do…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma uwag do poprawki. Stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pani przewodnicząca, to jest taka sytuacja jak i przy innych świadczeniach. Kiedy wprowadzamy nowe świadczenie, dajemy rodzicom, do których informacja o nowym świadczeniu może dotrzeć z opóźnieniem, czas na to, by nie byli go pozbawieni poprzez niewiedzę.

Jest pozytywna opinia.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję bardzo minister Gajewskiej. Czy jeszcze jakieś uwagi? Nie ma. Czy jest sprzeciw panów, pań poseł do przyjęcia poprawki nr 18 do art. 70? Sprzeciwu nie widzę. Komisja rozpatrzyła pozytywnie poprawkę, i na tym rozpatrzyliśmy też art. 70.

Przechodzimy do art. 71. Czy do art. 71 są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Poprawki? Nie widzę. Uważam art. 71 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 72. Czy do art. 72 państwo posłowie mają poprawki? Czy Biuro Legislacyjne jakiejś uwagi?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. W takim razie uważam art. 72 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 73. Czy do art. 73 Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi? Panowie…

Legislator Jakub Krowiranda:

Do art. 73 tak.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Mamy jedną uwagę taką redakcyjną, językową. W ust. 2 dwa razy się wkleiło „ust. ust." – „przepisy art. 62 ust. ust. 10-15". Tutaj trzeba usunąć ten jeden „ust.". Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak. Rozumiem, że to na podstawie upoważnienia, to jest ewidentna omyłka pisarska, więc tutaj proszę o Biuro Legislacyjne o korektę. Czy jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. W takim razie uważam art. 73 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 74, do którego wcześniej już była zgłoszona poprawka, już ją rozstrzygnęliśmy. Teraz pani poseł Frydrych jeszcze poprawka.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Do art. 74 zgłaszam poprawkę w przedłożonym brzmieniu.

Poprawka dotyczy tego, aby w celu przyspieszenia oraz sprawnego wdrożenia projektu „Aktywny rodzic", przepisy o zamówieniach publicznych nie znajdowały, jakby, zastosowania. Dotyczy to zarówno ZUS, jak i urzędu ministry właściwej do spraw rodziny. Ułatwi to zawieranie umów w krótkim okresie czasu na określony w ustawie cel. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak, pani poseł przewodnicząca Rusecka pytanie. Proszę.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że wyłączamy zamówienia publiczne w tej ustawie.

Chciałabym się odnieść już może, żeby nie zabierać na koniec czasu, ponieważ tych poprawek jest naprawdę bardzo, bardzo dużo i, jak to mówią, „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia". Przy ustawie, która była państwa sztandarową ustawą na 100 dni, ta ilość poprawek i ta właśnie niechlujność w opracowaniu jest po prostu widoczna tutaj podczas tego procedowania. I mam nadzieję, że na przyszłość te projekty, które miały być rzekomo gotowe i przygotowane, będą z większą starannością przygotowywane. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję, pani przewodniczącej Ruseckiej. Czy jeszcze jakieś głosy, uwagi? To może powiem, że tutaj jesteśmy przy art. 74 nadal. Została do art. 74 zgłoszona poprawka. Biuro Legislacyjne dalszych uwag nie ma?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Stanowisko ministerstwa co do poprawki…

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…zgłoszonej. Pozytywne. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu tej poprawki? Sprzeciwu nie widzę. Uważam poprawkę przez Komisję za przyjętą, a art. 74 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 75. Czy przy art. 75 uwagi? Z Biuro Legislacyjnego?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Z Biuro Legislacyjnego nie ma. Czy są jakieś poprawki, wnioski, pytania? Nie widzę. Uważam art. 75 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 76. Czy przy art. 76 są jakieś uwagi, poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Biuro legislacyjne też nie ma uwag. Niniejszym uważam art. 76 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 77. Czy do art. 77 są jakieś uwagi? Biuro Legislacyjne nie ma. Uważam art. 77 za rozpatrzony.

Przechodzimy dalej. Tutaj pani poseł Frydrych.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszam poprawkę nr 20, która po art. 77 wprowadza art. 77a w przedłożonym brzmieniu.

Celem poprawki jest uregulowanie sytuacji przejściowych dotyczących odwołań od decyzji wojewody wydanych w sprawach związanych z programami rozwoju instytucji opieki nad dziećmi do lat trzech. Organem odwoławczym w tych sprawach byłby minister właściwy do spraw rodziny, a nie jak dotychczas minister właściwy do spraw finansów publicznych. Aby nie wprowadzać zamieszania, sugerowane jest, aby nowy organ odwoławczy rozpatrywał sprawy dotyczące tylko nowo ogłoszonych programów i dla części przepisów wszedł w życie od 1 stycznia 2026 r. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Proszę.

Legislator Jakub Krowiranda:

Znaczy, mamy taką drobną korektę legislacyjną w pkt 2. Tutaj polecenie nowelizujące powinno brzmieć: „w art. 81 pkt 4 nadać brzmienie:". Poproszę tylko o potwierdzenie strony rządowej.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ale mówimy o poprawce, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

O poprawce, tak.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Tak?

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Tak, jest akceptacja.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze, to dokona wnioskodawczyni korekty…

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Tak, dokonamy korekty.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…zgłoszonej poprawki…

Legislator Jakub Krowiranda:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…zgodnie z uwagą Biura Legislacyjnego.

Czy w takim razie do zgłoszonej poprawki nr 20, polegającej na…

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywna opinia ministerstwa.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Ah, tak. Stanowisko ministerstwa – czy pozytywne?

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dobrze. W takim razie, czy jest sprzeciw co do przyjęcia poprawki nr 20, polegającej na po dodaniu art. 77a po art. 77, wraz z naniesioną tutaj, zgłoszoną przez Biuro Legislacyjne poprawką? Czy jest sprzeciw co do tej poprawki? Sprzeciwu nie widzę. Uważam, że Komisja poprawkę przyjęła. Dalszych uwag do art. 77a… Art. 77a uważam za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 78. Czy są uwagi, poprawki? Czy uwagi, Biuro Legislacyjne, do art. 78?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Czy są jakieś uwagi? Nie ma. W takim razie uważam art. 78 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 79. Czy są uwagi, poprawki…

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie ma.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

…zgłoszone do art. 79? Nie ma, nie widzę. Niniejszym uważam art. 79 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 80. Czy są uwagi poprawki?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma do art. 80. W takim razie uważam art. 80 za rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 81. Czy tu mamy… Tutaj pani poseł Frydrych się zgłasza, proszę.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Zgłaszam poprawkę nr 21: „W art. 81 pkt 2 nadać brzmienie: «art. 64 pkt 3 i art. 79, które wchodzą w życie z dniem 28 czerwca 2024 r.»". Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Uwagi Biura Legislacyjnego, co do poprawki.

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie mamy.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Nie ma. Stanowisko ministerstwa co do poprawki.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Pozytywne, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. W takim razie, czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu przez Komisję zgłoszonej poprawki do art. 81? Nie widzę. Niniejszym uważam, że Komisja poprawkę przyjęła, a art. 81 uważam za rozpatrzony.

Dobrze, teraz tak. Tak jak już wspominałam wcześniej, Komisja upoważniła Biuro Legislacyjne do dokonania korekt redakcyjno-legislacyjnych w projekcie ustawy.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie całości ustawy.

Pozostało nam przyjęcie, przegłosowanie całości projektu ustawy. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem przez Komisję projektu ustawy wynikającego z druku nr 319, wraz z przyjętymi dzisiaj poprawkami? Kto jest za? Tak, jeszcze potrzebujemy czasu? Mamy, tak? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Jakub Błoński:

Za – 19 osób, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Niniejszym stwierdzam, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt ustawy.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Kto się zgłasza? Proszę.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, na posła sprawozdawcę chciałabym zgłosić panią poseł Dorotę Łobodę. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Dorota Łoboda (KO):

Tak, wyrażam.

Przewodnicząca poseł Katarzyna Ueberhan (Lewica):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw przeciwko przyjęciu tej kandydatury? Sprzeciwu nie widzę.

Komisja wyznaczyła na posła sprawozdawcę posłankę Łobodę.

Stwierdzam właśnie, że Komisja dokonała wyboru posła sprawozdawcy, i na tym, szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia.

Dziękuję bardzo wszystkim za udział i za takie sprawne przeprocedowanie tego projektu – dziękuję zaproszonym gościom, dziękuję ministerstwu. Podziękowania dla Biura Legislacyjnego za pracę i czas. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji.